

АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Малик Галым Алаудиңұлы на тему
«Ценностные основания феномена власти», представленной на
соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
«8D02202 – Философия»**

Общая характеристика работы. Диссертационная работа посвящена ценностному анализу теорий, связанных с феноменом власти в истории философии, выявлению ее духовно-онтологических основ, философскому изучению аксиологических аспектов изучения власти, связи механизмов власти с ценностями, форм и видов власти в традиционном казахстанском обществе, специфики системы власти в современном Казахстане.

Актуальность темы исследования:

Изучение, понимание проблемы власти, ее анализ, концептуальное рассмотрение актуальны для развития науки, развитие этих аспектов социальной теории способствует решению социально-философских проблем. Социальная жизнь и национальная культура зависят от власти, потребность в которой никогда не исчезает.

Власть изучалась более тысячи лет, но так и не вышла из исследовательского поля, не утратив своей актуальности. В настоящее время учения Конфуция, Лао-цзы, Шан Ян, Хань Фэй-цзы, Аристотеля и Платона, Макиавелли, Гегеля, Маркса по-новому возрождаются и изучаются сегодня. Ведь как бы ни менялось человеческое существование, сознание, знания, наука, производство с изменением общества появляются новые отношения, при этом природа, сущность человека не меняются.

Кроме того, общее усложнение социальных связей с переходом человечества на каждую новую ступень в развитии цивилизации делает актуальной проблему познания власти с позиций различных наук.

Выбор социально-философской направленности власти обусловлен научно-теоретической и практической значимостью темы для жизни общества. Для современного суверенного Казахстана, выходящего из недр тоталитарного режима, вопрос власти (прежде всего политический) является не только теоретическим, но и непосредственно практическим, жизненно важным вопросом. Опыт развития Казахстана показывает, что государство, правящие лица, провозгласившие демократию и легитимность, зачастую идут на действия, прямо противоположные этим принципам. Причина в том, что в нашем обществе не сформированы общие ценности власти.

В диссертационном исследовании сущность власти рассматривается как особое социальное явление. Общая концепция социальной власти должна рассматриваться не как отправная точка для изучения политической власти, а как предпосылка для дедуктивного вывода одного понятия из другого, а как этап исследования определенного типа власти методом восхождения от абстрактного к конкретному.

Исследование усложняется из-за наличия различных уровней научных баз данных, собранных в разных исследованиях, которые создают общую концепцию власти. В данном диссертационном исследовании анализируется взаимосвязь развития общества и власти, ее ценностное значение. Власть изучается в онтологическом аспекте – с точки зрения ее сущности, а также в гносеологическом измерении, с социально-философской точки зрения.

Степень научной разработанности темы диссертации. Власть – одно из древнейших явлений, значение которого еще не до конца раскрыто. В настоящее время разделение и осуществление власти по-прежнему является основой политики. Скрытая и открытая борьба за власть существует повсюду. История содержит очень богатый материал для понимания проблем власти: ее формирования, развития, роли в обществе и жизни каждого отдельного человека.

Литературу изучающую феномен общей власти, можно разделить на четыре группы. В первой группе находятся произведения, которые служат основой для рассмотрения феномена власти в мировой культуре. Исследования древних философов легли в основу учения о власти, оставили творческое наследие, имеющее большое значение. Проблемы власти, ее происхождение, исторические формы рассматривались в трудах: Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Т. Гоббса, Дж. Локка.

Классические подходы, рассматривающие власть как продукт межличностных отношений, использовались П. Бурдьё, М. Фуко, а как феномен, выполняющий системную функцию в человеческом обществе, отражен в работах Д. Истона, Н. Лумана, Т. Парсонса. В основу диссертации легли труды казахстанских философов К. Абишева, и А.А. Хамидова, изучавших сущность власти в связи с теорией ценностей.

Систематический анализ власти рассмотрен в трудах Г. Алмонда, Д. Истона, А. Каплана, структурно-функциональный анализ Т. Парсонса, метод относительности – Г. Алмонда, Д. Истона. Легитимность власти затрагивается в работах Э. Дюркгейма, В. Г. Ледяева. Суверенитет власти рассматривали М. Фуко, К. Шмитт, Ф. Ницше. М. Хайдеггер рассматривал власть как антропологическое выражение, а к экзистенциальному направлению относятся произведения Р. Генона. В трудах П. Бурдьё и Н. Лумана рассматриваются политические нормы, ценности, образы власти.

Среди казахстанских ученых изучавших технологии власти можно выделить В.Ю. Дунаева, И. Зекриста и А. Сагикызы.

В казахстанском обществе вопросы о власти рассмотрены казахскими просветителями: Шоканом Уалихановым и Абаем Кунанбаевым.

Также следующие ученые, которые в своих трудах изучали ханскую власть в традиционном казахском обществе: А.И. Левшина, Б.Б. Карибаева, Б.Г. Аяган, К.А. Пищулин.

В диссертации были использованы труды современных казахстанских философов, политологов, правоведов и историков – работы С. Узбекулы, Н.В. Масанова, И.В. Ерофеева, М.С. Орынбекова.

Информационная база исследования. Труды социологов, политологов, философов, зарубежных и отечественных ученых в области политико-философского образования.

Актуальность темы исследования и уровень ее научного изучения позволяют сформулировать объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования. Аксиологическая сущность власти.

Предмет исследовательской работы. Сущность власти, ее ценность для общества, особенности и факторы, повлиявшие на формирование институтов власти в Казахстане.

Цель диссертационного исследования. Философский анализ содержания власти как ценности и выявление особенностей власти в казахском обществе.

Задачи исследования:

- теоретико-методологический концептуальный и типологический анализ учений, идей, связанных с феноменом власти в истории философии;
- дифференциация восточных и западных политико-философских учений, рассматривающих феномен власти с ценностной точки зрения;
- социально-философский анализ духовно-онтологических основ феномена власти;
- рассмотрение политической основы власти как цивилизационной и социокультурной ценности;
- дифференциация ценностных основ феномена власти в традиционном казахском обществе, эволюции развития концепций, связанных с феноменом власти, выраженности в истории казахской философии;
- анализ отношений в сфере власти в современном Казахстане с точки зрения традиционализма и новизны.

Методическая и теоретическая значимость исследования. Составляет труды, взгляды, идеи и положения представителей отечественной и зарубежной философской, политической, социологической и культурной мысли по вопросам власти, государства, этноса, культуры.

В концептуальном рассмотрении темы в диссертации использованы наиболее общие принципы научного исследования: комплексный подход, исторический, всеобщая связь явлений и т.д. Кроме того, изучение центральных проблем диссертации осуществлялось на основе общелогических методов, а именно: анализа и синтеза, абстракции, аналогии и т.д. системного, сравнительные исторические, цивилизационные и культурные взгляды.

Научная новизна диссертации:

- дифференцированы и концептуализированы учения, в которых описаны конкретные особенности власти, ее структуры в истории философии;
- проведен анализ понятия власть с точки зрения ценностной категории в зависимости от современных условий развития;

- при рассмотрении понятия власти «через понятие» ценности выражается смысл жизни с точки зрения таких мега-потребностей, как справедливость, истина, красота, добродетель, свобода и т. д;

- отражается сущность ценности политической власти в развитии общества; рассматривается содержание в контексте государственной безопасности, охраны границ, определения стратегии развития, установления международных отношений;

- проанализированы особенности отражения представлений о содержании, формах власти в традиционном казахском обществе в истории казахской философии, выявлены факторы формирования и модернизации образа традиционной власти в казахском обществе;

- показана роль современной казахстанской государственной власти в развитии цивилизационных ценностей человека.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Власть – важнейшая форма, формирующая социальную жизнь, порядок, сохраняющий целостность, культуру, традиции государства, обеспечивающий его существование. Как основное социальное явление, плод творчества людей, власть формирует в обществе общую систему взаимоотношений и взаимодействий людей. Власть органически соприкасается с общественными отношениями, воздействует на них, в свою очередь, подвергается влиянию разнообразных явлений, процессов и событий. Без учета этих особенностей власть кажется неполной и односторонней.

2. Власть способна эффективно выполнять свои функции в любом обществе только в том случае, если она опирается на аксиологические основы, что способствует положительным результатам деятельности власти. Осуществление власти своей воли возможно только в том случае, если, используя эффективные механизмы управления, можно использовать оптимальное сочетание исторических традиций конкретного общества и лучших мировых моделей на основе диалектической методологии. Установлено, что проблема власти обостряется, особенно в условиях смены социокультурной парадигмы, причиной которой является обесценивание многих основных аксиологических установок в трансформирующихся обществах.

3. Феномен власти является формой существования в любом обществе и государстве, независимо от его культурных и иных особенностей, отношений господства и подчинения. Необходимость и целесообразность институтов власти зависит от их общей рациональности, и, тем не менее, независимо от того, как она реализуется, власть выполняет свои функции. В этом случае власть необходима как средство обеспечения организации общества, его существования и развития как единой единой системы.

4. По-настоящему активная сила, задающая вектор социально-политических изменений в обществе, даже если образ власти скрыт. Воспроизводится из поколения в поколение через социокультурный механизм. Социокультурными основами возрождения образа власти

являются исторически определенные культурные, религиозные, национально-этнические традиции, составляющие культурно-формирующую идею. Ценности и нормы отражаются в общественно-политической практике,

5. Казахстанский народ в настоящее время продолжает сохранять многие составляющие традиционализма, которые в основном обусловлены определенными стереотипами поведения, ценностными оценками, привычками поведения, приверженностью клановым интересам и др. Традиционные общества отрицают плюрализм из-за своих культурных особенностей, коллективных ценностей и предпочтений и стремятся к авторитаризму, который, среди прочего, определяется существующим расслоением общества, характеризующимся незначительной степенью социальной дифференциации, а также необходимостью поддержания привычного для общества порядка и необходимостью пресечения попыток несоблюдения традиционных норм или их изменения.

6. Направление конкретных политических процессов определяет доминирующая модель имиджа власти в обществе. В казахстанском обществе преобладает и остается традиционная модель имиджа власти. Однако в некоторых социальных группах казахстанского общества (интеллигенция, молодежь) наблюдаются быстрые темпы формирования определенных характеристик современной модели образа власти.

Апробация результатов диссертационного исследования. Научные результаты диссертационного исследования: было опубликовано 3 статьи в изданиях рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в области науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 2 статьи в журналах, входящих в базу Скопус, и 4 статьи в международных научных конференциях.

Обсуждение исследовательской работы. Диссертационное исследование рассматривалась на кафедре политологии и социально-философских дисциплин Казахского национального университета имени Абая. Протокол №10 от 26 мая 2024 года. А также, диссертационное исследование было обсуждено на заседании кафедры Философии Казахского национального университета имени аль-Фараби и рекомендовано к защите. Протокол №4, от 25 декабря 2024 года.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов по два подраздела каждый, заключения, списка использованной литературы.